

## ZAPISNIK

sa 5. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 16. studenog 2017. godine u prostorijama Gradske knjižnice Labin, Rudarska 1, sa početkom u 17,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 17,00 sati prisustvuje njih 16 vijećnika i to: Neel Blaes Rocco (SDP), Nenad Boršić (HDZ), Paolo Brezac (IDS-HNS-HSU), Željko Ernečić (SDP), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Đulijano Kos (IDS – HNS – HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Daniel Mohorović (SDP), Tanja Pejić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) i Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, Loredana Ružić Modrušan, viša savjetnica za kulturu, informiranje i odnose s javnošću, Nino Bažon, polaznik stručnog osposobljavanja, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Dalibor Zupičić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. Labin, Matea Tireli, predsjednica Savjeta mladih, građani Grada Labina, Tanja Škopac, Ivana Ahmićević, Robi Selan, predstavnici tiska, Silvana Fable, Kristijan Išić, Radio Labin, predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

### **Aktualni sat**

Đulijano Kos (IDS – HNS – HSU) postavlja pitanje Gradonačelniku za koji period se odgađa kapitalni projekt K500017 Uređenje ulaza u Rabac.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina odgovara da je izgradnja kružnog toka na ulazu u turističko naselje Rabac jako bitna i to nije sporno, ne odustaje se od ovog projekta, ali se moraju poštivati zakonski propisi. Grad je sada u fazi da je otkupljena parcela od bivšeg vlasnika INA-e, rješavaju se odnosi s Državom i nakon što se formira nova čestica i rješi otkup s Državom, te Grad bude vlasnik kompletne parcele, ide se u ishodovanje građevinske dozvole, negdje do kraja veljače 2018. godine, a potom se ide u javnu nabavu za izvođenje radova i početak radova će biti iza turističke sezone.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) postavlja pitanje Gradonačelniku što se dešava sa Udrugom 65+, koja je njezina budućnost i što će biti sa osobama koje Udruga opslužuje

ako dođe do njezinog nefunkcioniranja. Kaže kako mu se nekoliko građana obratilo s osvrtnom na isti možebitni problem, kaže kako nema osobni uvid u problem iz prve ruke, ali će iznijeti ono što mu je rečeno. Zna se da postoji Udruga 65+ koja se bavi uslugom pomoći starijim, bolesnim i nemoćnim osobama. Pošto se te usluge plaćaju i navodno nisu jeftine, dostupne su samo onima koji to mogu platiti, jer Udruga ima svoj cjenik. Udruga se navodno financira i od Grada i Županije. Prema informacijama koje su dostupne trenutno se dostavlja 25-torici osoba tople obroke. U Udruzi je zaposlena voditeljica na puno radno vrijeme i jedna osoba na pola radnog vremena. Prema dobivenim informacijama sadašnje stanje je to da je osoba na pola radnog vremena dala otkaz jer nije dobila plaću, a voditeljica isto tako nije dobila plaću pa je u nezavidnoj situaciji.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina odgovara da osoba koja radi nepuno radno vrijeme tj. 4 radna sata nije dala otkaz, te i dalje radi, a što se tiče financiranja, odgovara da Sufinanciranje aktivnosti udruge/projekta iz Proračuna Grada Labina iznosi 70.000,00 kn, a iz Proračuna Istarske županije 50.000,00 kn, te u ovom trenutku i voditeljica Centra +65 zaposlena na puno radno vrijeme i njegovateljica Centra +65 zaposlena na pola radnog vremena rade svoj posao i za svoj rad dobivaju redovnu mjesečnu plaću, a Grad Labin će i dalje podržavati aktivnost Udruge i neće dozvoliti da se Udruga ugasi.

Tanja Pejić (KLGB nositeljica Silvana Vlačića) postavlja dva pitanja Anamariji Lukšić, pročelnici Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju. Kaže kako u jednom od govora, gđa. Lukšić ističe da je plan upravljanja definiran Zakonom o zaštiti prirode koji je točno rekao za koja se područja on donosi i na koji način se on donosi, a mi ne spadamo u ta područja jer smo zaštićeni krajobraz. Vijećnici nije jasan odgovor, prvenstveno jer je čitala jedan takav plan pod nazivom KONAČNI PRIJEDLOG PLANA UPRAVLJANJA ZNAČAJNIM KRAJOBRAZOM SLUNJČICA za period od 2012. do 2021.g, u čijem predgovoru piše: Jedna od zakonskih obaveza svake javne ustanove sukladno Zakonu o zaštiti prirode (NN 80/2013) je izrada i donošenje plana upravljanja za područje zaštićeno u kategoriji značajni krajobraz. Ovu važnu zakonsku odredbu ostvarila je Javna ustanova izradom plana upravljanja za značajni krajobraz Slunječica. Pitanje glasi: moli da pročelnica pojasni svoj komentar s obzirom da je izrada Plana jedna važna zakonska odredba. Ako je mislila na to da se u ime Grada ne mora naručivati, već je to pod ovlastima JU Natura Histrica, da li pročelnica smatra da nije dobro postupila kada prilikom izmjena prostornih planova nije kontaktirala ustanovu koja upravlja našim zaštićenom područjem, tj. značajnim krajobrazom jer u strategiji Grada Labina se već navodi i priznaje visoki deficit po pitanju informiranosti o biološkoj raznolikosti i zaštiti prirode.

Za drugo pitanje citira komentar na jedno od njenih prethodnih pitanja koji će joj, kaže, poslužiti kao podloga za pitanje, citira „U izradi izmjena i dopuna PPUGL i UP Prilog 1 i 2 u jednom članku uvrštena je obaveza da se mora izraditi krajobrazna osnova za to područje bez obzira što to nije i zakonska obaveza.“ Prije postavljanja pitanja valja napomenuti da su ta dva temeljna zakonska propisa na području zaštite prirode RH Zakon o zaštiti prirode, NN 80/13 i Strategija i akcijski plan zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti Republike Hrvatske NN 143/08 koji pored utvrđenih zakonskih obaveza daju smjernice postupanja prema zaštićenim područjima pa se ne smiju zanemariti iako nisu zakonska obaveza. Iz izlaganja pročelnice da se zaključiti da je i tako postupila, što bi bila nekakva profesionalna obaveza postupanja po načelima Održivog razvoja tako da nije bilo potrebno naglasiti da to nije zakonska obaveza. A i ne zna baš da li nije bila i zakonska obaveza, jer se prostorno planiranje u ovom slučaju moralo dotaknuti ova dva zakona s obzirom da se radi o značajnom krajobrazu. Iz jedne studije o izradi krajobrazne osnove stoji: U slučajevima kada planiranje nije izvedeno cjelovito i pri tome nisu uzeti u obzir vidici jednog prostornog planiranja, što je u praksi česta pojava, vrednovanje krajobraza je u tim prilikama razumno obraditi procjenom utjecaja na okolinu. Pitanje glasi: da li je izrada krajobrazne osnove trebala biti izrađena kao podloga tj. prije odluke o tzv. ciljanim izmjenama prostornih planova

u koje se kako znamo išlo na inicijativu investitora, a ne potreba građana i relevantnih prostorno planskih pokazatelja od kojih je ovaj na neki način prioritetan s obzirom da se radi o zaštićenom području odnosno značajnom krajobrazu. Također postavlja potpitanje, kaže kako je zanima tko će raditi krajobraznu osnovu, s obzirom da po njenom uvidu taj dokument u pravilu izrađuju fakulteti ili instituti za turizam. Jer to bi trebala biti nezavisna studija, a ne kao „stručna podloga“ koja se izradila za potrebe investitora što je vidljivo po manjku relevantnih pokazatelja za njeno proučavanje od kojih je najvažniji bio procjena prihvatnih kapaciteta.

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara što se tiče prostorno planske dokumentacije, posebno vezano za područje zaštićenog krajobrazu na području Prtllog, Rabac i Labin i ističe da je na području Istarske županije i prema Zakonu o zaštiti prirode rečeno na koji način i tko upravlja zaštićenim prirodnim vrijednostima na određenom području. Ističe da je još prije Zakona o zaštiti prirode koji je sada na snazi, Istarska županija osnovala Javnu ustanovu Natura Histrica i ovlasila ju za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Istarske županije. Ističe dalje da je plan upravljanja i ono što je bitno da bi naš krajobraz zadržao karakteristiku da može biti zaštićen kao krajobraz, obrađen detaljno na temelju posebne stručne podloge koja se radila kod izrade izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije. Na temelju te podloge su potvrđene granice zaštićenih prirodnih vrijednosti, te su i proizašle neke nove zone gdje je predložena zaštita, npr. prostor prema Raši, tj. većina ih je na području općina Sv. Nedjelja, Kršan i Raša, a određene su i zone gdje je Javna ustanova Natura Histrica odredila zaštitu, a to su na našem području Girandella (podmorje) i područje uvale Remac. Treća zaštita Javne ustanove Natura Histrica je čovječja ribica u rudniku Raša. Što se tiče pozivanja javne ustanove Natura Histrica kod izrade prostorno planske dokumentacije, ističe da svaki propis točno kaže koga se poziva u tzv. prvom koraku, te se i na službenim stranicama daje javna obavijest da je krenula izrada određenog dokumenta prostornog uređenja za sve one koji smatraju da moraju sudjelovati u toj proceduri, dakle nije bilo nikakvih zakonskih zapreka da Javna ustanova Natura Histrica dostavi sve svoje zahtjeve temeljem ove obavijesti kada se donosila odluka o izradi izmjena i dopuna Prostornog plana i ova tri urbanistička plana. Što se tiče zakonske obveze za krajobraznu osnovu, Republika Hrvatska je u razdoblju od 1980. na ovamo mijenjala način izrade prostornih planova Republike Hrvatske i dolazilo je do promjene naziva u strategiji prostornog razvoja i programa prostornog uređenja. U sklopu prve strategije prostornog uređenja koja je važila do nedavno bio je i ovaj dio koji se tiče krajobrazu i temeljem te strategije je jedna splitska tvrtka izradila krajobraznu osnovu za cijelu Hrvatsku, a poslije se napravila još jedna krajobrazna osnova za cijelu obalu Republike Hrvatske i svi ti dokumenti su bili osnova za izradu nove strategije prostornog razvoja Republike Hrvatske.

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) postavlja pitanje Gradonačelniku kojim traži informaciju u kojoj je fazi priprema izgradnje planiranog vrtića na Vinežu. Naime na prošlim sjednicama Vijeća su vijećnici dobili informaciju da se proširuje vrtić Gloria, da će se raditi energetska učinkovitost zgrade vrtića „Pjerina Verbanac“, no nije bilo konkretnih informacija o vrtiću na Vinežu, pa traži pojašnjenje.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina odgovara da je u upisnom roku u svibnju 2017. godine ostalo 24 djece neupisano i onda se odlučilo ići u dogradnju područnog vrtića na Streljani, te vjeruje da će u idućem upisnom roku u svibnju 2018. godine uspjeti upisati sva djeca i u vrtić i u jaslice, te će se provesti analiza potrebe kapaciteta s obzirom da je Općina Kršan otvorila novi vrtić, a počeli su radovi i na izgradnji vrtića u Nedešćini, te će se još

odlučiti da li će se ići s izgradnjom vrtića na Vinežu sa 100 ili sa 160 kapaciteta i nakon toga se ide dalje, radi se glavni projekt i ide se sa kandidaturom za dobivanje sredstava.

Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića) postavlja dva pitanja. Moli za dodatno pojašnjenje s obzirom na njegova ranija pitanja i dobivene odgovore koji se odnose na Prklog, a s kojima nije zadovoljan. S obzirom na činjenicu da svaka studija mora biti izrađena na temelju najnovijih, vjerodostojnih i dostupnih podataka, moli da mu se odgovori zbog čega se pristupilo pokretanju inicijative izmjene PPIŽ bez prethodno donesenih i konzultiranih stručnih studija, podloga a sve u interesu zaštite našeg jedinog značajnog krajobraza. Pita da li se misli da bi bilo konkretnije sa aspekata građana labinštine i demokratskih principa da je izrađivač studije bio ili bila druga tvrtka zbog općeg mnijenja, ne sumnjajući u kvalitetu rada tvrtke JURCON PROJEKT d.o.o. Zagreb. Koje, odnosno čije podatke će koristiti izrađivač „krajobrazne osnove“ i s obzirom na navedeno, hoće li se vršiti prethodna valorizacija ovog područja s obzirom na takoreći zastarjele informacije o biološkoj raznolikosti našeg značajnog krajobraza. Drugo pitanje je zbog čega se na stranicama Grada Labina ne nalazi i mogućost uvida u IS Prostornog uređenja. Misli da gotovo sve općine i gradovi u Istri imaju i koriste taj sustav, a u našem okruženju sve Općine su u tom sustavu i svima su dostupni ti podaci. Smatra da s obzirom na transparentnost, termin koji se često koristi doista bi bilo neophodno da i Grad Labin ima otvoreni transparentni pristup prema iznijetim podacima.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju odgovara da će detaljan odgovor dati u pisanom obliku, te da sada želi istaknut sa se županija drži propisa i kriterija i da ne može tek tako uključivati u svoj županijski plan ono što želi jer je limitirana i zakonom i Strategijom prostornog razvoja Republike Hrvatske. Odgovara dalje na pitanje zašto se nije napravila krajobrazna osnova prije pokretanja inicijative prema županijskom planu i kaže da je prema Istarskoj županiji išla inicijativa da se napravi povećanje kapaciteta u turističkim zonama, da se planiraju nove turističke zone na tri lokacije i da se omogući proširenje građevinskih područja zone stanovanja naročito za ona naselja koja imaju broj stanovnika ispod 100, i u tom dijelu je nama ali i svim drugim jedinicama lokalne samouprave, jer su to tražile i druge jedinice, udovoljeno vrlo minimalno. Ističe dalje da ono što je županijski plan temeljem strateške procjene utjecaja na okoliš na kraju prihvatio i donio unutar svog plana, to nitko ne kaže da to mora biti u prostornom planu jedinice lokalne samouprave. Pojašnjava i ističe da županijski plan daje samo maksimalne okvire, ali da je odluka predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave da li će nešto planirati u svom prostornom planu, naime, sve ono što će se graditi mora biti i predviđeno u prostornom planu jedinice lokalne samouprave, a županija kroz svoj prostorni plan samo daje mogućnost/i. Ističe da će sve još detaljno pojasniti u pisanom odgovoru.

Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da mora dodatno reagirati zato što Županija nikad nije nekoj lokalnoj zajednici osporila neki od njezinih projekata. Kaže da je tragično što Grad Labin nije definirao prenamjenu zemljišta prije nego što je počela kupovina itd., žalosno je što Gradu Labinu investitor diktira što će se i gdje graditi i raditi i što bi investitor htio raditi, umjesto da ovo Vijeće, koje je predstavničko tijelo građana Grada Labina, odluči što i kada i kako na nekom području želi graditi. Pita zašto se nije prije radila analitika tj. sve potrebne analize, studije itd., jer smatra da je to sve trebalo prije napraviti.

Željko Ernečić (SDP) podsjeća da je Gradonačelnik neposredno prije lokalnih izbora u svibnju 2017. godine i neposredno nakon izbora svojim glasačima obećao referendum o projektima u Prtlogu (citira riječi Gradonačelnika). Pita Gradonačelnika što je s tim njegovim obećanjem, što se u međuvremenu desilo, te ne želi misliti da je Gradonačelnik obmanuo svoje birače.

Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina odgovara da je ovo presložena tema da bi se o njoj odlučivalo masovno, prije nego svi skupa dobiju relevantne podatke. Podsjeća i da je na održanoj Tematskoj sjednici 31. listopada 2017. godine odlučeno da se ne želi da se strukom bavi politika već da se želi da struka kaže svoje i da obradi relevantne stvari i da onda svi skupa razmislimo kako dalje, te da građani konačno dobiju pravu informaciju od struke, a ne od politike.

Željko Ernečić (SDP) odgovara da nije zadovoljan odgovorom, da je i ranije govorio, još prije 6 mjeseci, kada je o tome bilo riječ, da je to prazno obećanje i prodavanje magle, što se sada i vidi, te podsjeća da je ovo jedno neispunjeno obećanje biračima od strane sadašnjeg Gradonačelnika.

Blaes Rocco Neel (SDP) postavlja pitanje Gradonačelniku. Kaže da sudeći prema prometnim znakovima, parkiralište ispred glazbene škole je sada rezervirano za goste Hotela Peteani. Izgleda da je Grad Labin odlučio da se parkiralište jedne škole sa više od 300 djece stavlja na raspolaganje privatniku. U vezi toga zanima je sljedeće, da li je odluka donesena u suradnji sa glazbenom školom, ako nije, da li su roditelji i voditeljica glazbene škole barem bili informirani unaprijed, dakle prije nego se uklonilo njihovo parkiralište. Također je zanima da li mogu roditelji, bez obzira na prometne znakove, još uvijek koristiti parkiralište. Kaže kako se nogostup sada koristi kao pristup parkiralištu, i ako roditelji ne smiju koristiti parkiralište, znači da se moraju zaustaviti na samom kružnom toku, kako je Grad Labin onda mislio da će djeca na siguran način doći do ulaznih vrata glazbene škole.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina odgovara da se razgovaralo s odgovornim osobama Pučkog otvorenog učilišta i Umjetničke škole Matka Brajše Rašana, te da se ova regulacija dogovorila i usuglasila. Ističe i da je zamišljeno da roditelji djecu dovezu i ostave na autobusnom ugibalištu u ulici Zelenice i da djeca idu po pješačkoj stazi kroz Park hrvatskih branitelja koja je dodatno uređena i postavljene su betonske kvadratne ploče da djeca ne bi hodala do škole po blatu.

Blaes Rocco Neel (SDP) pita da li je taj dogovor bio unaprijed, prije nego se uklonilo parkiralište glazbene škole.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, potvrđuje da je ovo postupanje dogovoreno unaprijed sa ravnateljicom glazbene škole.

Alda Miletić (IDS-HNS-HSU) pita Gradonačelnika da kaže vijećnicima i slušaocima kako teku radovi na dionici ceste za Stari grad Labin, a vezano sa tim njeno pitanje se odnosi na potporni zid pinete koji je obrastao mahovinom i potrebno ga je oprati kako bi mu se vratio prijašnji izgled.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina odgovara da radovi koji su započeli 9. listopada 2017. godine idu strogo po dinamičkom planu radova i ukoliko vremenski uvjeti to dozvole, do 22. prosinca 2017. godine će biti postavljene sve granitne kockice. Što se tiče zida, razgovaralo se sa ŽUC-om i nakon završetka radova i potporni zid će se očistiti u kompletnoj dionici, a radove će financirati 50% Grad labin i 50% Županijska uprava za ceste Pula.

Daniel Mohorović (SDP) postavlja dva pitanja, od toga jedno pitanje u ime Kluba vijećnika SDP-a i to pitanje da li Grad Labin prihvaća prijedlog za donošenje odluke o pristupanju Grada Labina Europskoj povelji o ravnopravnosti spolova na lokalnoj razini. Kaže kako je

Klub vijećnika SDP-a u Gradskom vijeću Grada Labina 6.11.2017 uputio Prijedlog za donošenje Odluke o pristupanju Grada Labina Europskoj povelji o ravnopravnosti spolova na lokanoj razini. Predložili su da se na sljedeću odnosno današnju sjednicu Gradskog vijeća uvrsti točka: „Donošenje odluke o pristupanju Grada Labina Europskoj povelji o ravnopravnosti spolova na lokalnoj razini“. Predlaže se da Grad Labin potpiše Europsku povelju o ravnopravnosti spolova. Na nivou naše zemlje potpisali su je čelnici 9 županija, Grada Zagreba te 6 gradova: Vukovar, Vodice, Solin, Opatija, Delnice, Cres. Istarski župan Valter Flego potpisao je Europsku povelju o ravnopravnosti žena i muškaraca na lokalnoj razini 22. rujna 2015. pritom naglasivši da je ravnopravnost spolova temeljno pravo svih naših građana primjena kojeg je potrebna u svim sferama života apelirajući na sve općine i gradove da potpišu Europsku povelju. Europska povelja sadrži sljedeća načela koja čine temelj njene primjene: ravnopravnost žena i muškaraca kao temeljno pravo; kako bi ravnopravnost spolova bila zajamčena, moraju se riješiti pitanja višestruke diskriminacije i nepovoljnog položaja; uravnoteženo sudjelovanje žena i muškaraca u procesima odlučivanja kao preduvjet demokratskog društva; uklanjanje rodni stereotipa od ključnog je značaja za postizanje ravnopravnosti između žena i muškaraca; uvođenje rodne perspektive u sve aktivnosti lokalne i regionalne uprave nužno je u procesu poboljšanja ravnopravnosti između žena i muškaraca; akcijski planovi i programi za koje su osigurana odgovarajuća sredstva nužno su oruđe za unaprjeđenje politike ravnopravnosti spolova. Kaže kako su načela navedena u povelji su „pod stalnim pritiskom“ i mora se aktivno zalagati da ona ne ostanu „mrtvo slovo na papiru“. Europskom poveljom predviđen je i način provedbe njenih odredbi. Drugim pitanjem pita kada će Grad Labin dobiti javni park Kature. Kaže kako se već godinama govori o projektu javnoga parka Kature. Na konferenciji za medije u Gradu Labinu 12. Studenoga 2012.: „Park Kature, kao jedan od važnijih gradskih projekata prostirati će se na površini od 20 tisuća četvornih metara na lokaciji uz glavnu prometnicu, uz stambene zgrade, od benzinske pumpe sve do kružnog toka na ulazu u grad.“ Do kraja 2012. planirali su se prvi građevinski radovi i obnova nasada, a investiciju se planiralo zgotoviti do 2014. Na mrežnim stranicama Grada Labina može se doznati da je izgradnja parka u zoni Kature i dalje jedan od gradskih kapitalnih projekata; da je izrađen projekt, a zemljište je u potpunosti u vlasništvu Grada. Procijenjena vrijednost projekata je 3.000.000,00 kn. Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku. Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina odgovara da je točno da je prijedlog Kluba vijećnika došao u Grad 6. studenog 2017. godine, ali tada su već bili formirani prijedlozi materijala za ovu 5. redovnu sjednicu Gradskog vijeća s obzirom da se poziv za sjednicu s materijalima upućuje vijećnicima 8 dana prije održavanja sjednice, ali sljedeća sjednica je već 4. prosinca ove godine i ovaj materijal će biti na dnevnom redu sjednice. Ističe da on osobno podržava ravnopravnost spolova, a to se vidi kroz djela, dovoljno je pogledati poziciju u Vijeću gdje su od 9 vijećnika, 4 žene. Vezano za drugo pitanje, podsjeća da je i ove godine na području naselja Kature aktivnošću svih građana postavljeno vježbalište na otvorenom u suradnji s tvrtkom Coca Cola-HBC Hrvatska d.o.o. koje vježbalište je Grad osvojio preko Facebook natječaja i Grad Labin je bio prvi Grad u Hrvatskoj koji je u toj akciji osvojio i montirao to vježbalište. Ističe da je ove godine Grad odradio još puno stvari za sport, npr. izgradnja dvorane vrijednosti 35 milijuna kuna itd., čime se nastavlja u pravcu da je Labin grad sporta.

Daniel Mohorović (SDP) odgovara vezano za prvo pitanje i odgovor, da mu je drago da se prihvaća inicijativa Kluba vijećnika SDP-a, ali ističe i da je ovaj prijedlog malo šire pitanje od samo zastupljenosti u Vijeću, te da se radi o konstruktivnom prijedlogu Kluba vijećnika SDP-a. Vezano za drugo pitanje, ističe da se radi o ulazu u Grad Labin i da ne želi politizirati ili prozivati, već samo želi znati kada će taj park biti realiziran s obzirom da je prema prethodnim strukturama vlasti u Gradu, ovaj park trebao biti realiziran do 2014. godine.

Nenad Boršić (HDZ) se osvrće na Kapelicu i pita u kojoj je fazi odvodnja koja se treba izvršiti da ne bi više dolazilo do plavljenja i kako se misli riješiti pitanje Starog grada Labina kada se bude krenulo u razrješavanje pitanja kanalizacije i vododijelnog sustava Starog grada. Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina odgovara vezano za oborinske vode u naselju Kapelica da se nedavno razgovaralo sa predstavnicima Hrvatskih voda i u suradnji s njima Grad Labin će se uključiti na način da će pomoći projektirati dokumentaciju i na potezu Kapelica, na lokaciji Breg Ivanovci će se napraviti dva kanala koji će služiti kod velikih padalina da odvedu naglo pridošlu vodu u postojeći sustav oborinske kanalizacije. Iduće godine ide projektiranje, te slijedi rješavanje imovinsko pravnih odnosa. Što se tiče Starog grada Labina i oborinske kanalizacije, Ulica Aldo Negri koja se radi je prva faza projekta rekonstrukcije kompletne starogradske jezgre, a postoji još šest faza ovog projekta u kojima će se raditi kompletna infrastruktura od elektroenergetske i sl. sve do fekalne i oborinske kanalizacije i sve se to ima u vidu.

Vijećnica Jasminka Radolović (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) je elektroničkom poštom poslala vijećničko pitanje vezano za utvrđeni prijedlog Urbanističkog plana uređenja naselja Rabac i pita koliki je broj mišljenja, prijedloga i primjedbi na prijedlog Plana dostavljen u roku odnosno izvan roka, te da se navedu razlozi zbog kojih se nije postupilo po članku 102. Zakona o prostornom uređenju koji propisuje da odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade obrađuje mišljenja, prijedloge i primjedbe iznesene u javnoj raspravi i priprema izvješće o javnoj raspravi, da je rok za pripremu izvješća o javnoj raspravi je najviše 30 dana za novi prostorni plan i najviše 15 dana za izmjene i dopune, odnosno stavljanje izvan snage prostornog plana od isteka roka za davanje pisanih mišljenja, prijedloga i primjedbi, te da se izvješće o javnoj raspravi objavljuje na oglasnoj ploči i mrežnim stranicama nositelja izrade prostornog plana i u informacijskom sustavu.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Eni Modrušan predsjednica Vijeća zaključuje Aktualni sat u 17,55 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, predlaže da točka 16. Dnevnog reda 5. redovne sjednice Gradskog vijeća postane treća točka Dnevnog reda sjednice, te da ostale točke dobiju sljedeći redni broj kako slijedi. U smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi Dnevni red 5. redovne sjednice Gradskog vijeća, te objavljuje utvrđeni Dnevni red sjednice Vijeća.

#### **AD. 1.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ usvojilo „Zapisnik sa 4. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

#### **AD. 2.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Zapisnik sa tematske sjednice održane 31. Listopada 2017. godine“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositeljica Silvana Vlačića).

Tanja Pejić (KLGB nositeljja Silvana Vlačića) ispravlja na prvoj stranici riječi „iz Pule“, te da treba stajati „iz Rovinja“, te ističe da na prvoj stranici treba brisati riječi: „Robert Cotić, vlasnik tvrtke Maxi Mare“ jer on nije uvodno izlagao i ako je njegovo izlaganje bilo najavljeno, već je odlučio da umjesto njega izlaže Zdravko Jurčec, direktor JURCON PROJEKT d.o.o. koji je sjedio ispred njega u vijećnici i čija tvrtka je bila stručni izrađivač ove stručne podloge, te ističe da je na ovom primjeru prikazan jedan sukob interesa jer je izrađivač stručne podloge koja je trebala biti nepristrano predstavljena govorio u ime potencijalnog investitora, a to znači da je privatni interes ispred općeg interesa čemu u ovom Vijeću ne bi smjelo biti mjesta.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ sa iznijetom primjedbom usvojilo „Zapisnik sa tematske sjednice održane 31.listopada 2017. godine“.

### AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka na temu Stručna podloga prostora južnog priobalja Grada Labina“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dali su Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) i Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, utvrđuje da se rasprava na temu vodila na Tematskoj sjednici održanoj 31. listopada 2017, godine kada se i formirala komisija od predsjednika klubova vijećnika i predstavnika političkih stranaka u Vijeću sa ciljem izrade jedinstvenog prijedloga zaključka, ali su formirana dva prijedloga zaključka, i to prijedlog Gradonačelnika, koji glasi:

#### „ZAKLJUČAK

##### I.

S obzirom na važnost i vrijednost južnog priobalja Grada Labina, Gradsko vijeće Grada Labina smatra da je, prije početka izrade izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina, a i za potrebe izrade urbanističkih planova uređenja područja Prtlog 1 i Prtlog 2, neophodno:

1. Izraditi krajobraznu osnovu kompletnog područja, čime će se spriječiti planiranje određenih namjena u prostoru koje bi negativno utjecale na zaštićeno područje – značajni krajobraz Labin – Rabac – uvala Prtlog
2. Izraditi studiju prihvatnih kapaciteta za kompletno područje Grada Labina, kao podlogu za planiranje turističkih zona, sa posebnim naglaskom na južno priobalje Grada Labina
3. Sklopiti sa budućim investitorom ugovor o uređenju građevinskog zemljišta, kojim će se regulirati sva prava i obveze glede izrade urbanističkog plana, te izgradnje i opremanja zone svom potrebnom infrastrukturom na trošak investitora, a uz definiranje svih potrebnih uvjeta od strane Grada Labina.

##### II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u „Službenim novinama Grada Labina“.

i prijedlog potpisan od strane vijećnika u Vijeću: Jasminke Radolović, Silvana Vlačića, Darka Martinovića, Tanje Pejić, Željka Ernečića, Neel Blaes Rocco i Daniela Mohorovića, koji glas:

#### „ZAKLJUČAK

Zbog činjenica da se izmjenama i dopunama Županijskog plana nije temeljila na integralnim prostornim pokazateljima, da se radi o prostoru koji ima status „Zakonom zaštićenog područja u kategoriji značajni krajobraz, te je unutar područja Ekološke mreže“, da je to jedini takav prostor na području našeg grada i istočne Istre kojem zbog prirodnih ljepota gravitiraju i posjetitelji i domaće stanovništvo, da nisu učinjene potrebne predradnje i stručne analize eventualne intervencije u prostoru i da je na tom području kupljena ogromna kvadratura poljoprivrednog zemljišta od strane potencijalnih investitora, što ukazuje na daleko veće investicijske apetite od onih koji se sada prikazuju, predlaže se:

1. Da Gradsko vijeće donese odluku kojom se odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Turističkog razvojnog područja PRTLOG 1 i PRTLOG 2 ukidaju i stavljaju do daljnega van snage



2. Da Gradske službe naprave i predoče vijećnicima popis svih zemljišnih čestica i njihovih vlasnika na području tog zelenog zaštićenog krajobraza od Teleferike do kraja Prtloga uz adekvatnu grafiku (to su javni podaci)
3. Da se izradi Studija procjene prihvatnih kapaciteta za cijeli Grad Labin sa posebnim osvrtom na predmetno područje i njezina revizija
4. Da se za područje od Teleferike do kraja Prtloga izradi studija utjecaja na okoliš i revizija iste
5. Da se napravi stručna analiza prostorno planskih pokazatelja koji trebaju pokazati da li uopće postoji potreba promjene postojećeg PPUGL u dijelu koji se tiče Prtloga, odnosno, prostora južnog priobalja Grada Labina i ako da, u kojem obimu
6. Da se nakon toga sazove nova tematska sjednica vezano na to područje
7. Da se nakon toga donese odluka što dalje.

II.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavljuje se u „Službenim novinama Grada Labina“,

te daje na glasovanje prijedlog Gradonačelnika i nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 6 „PROTIV“ i 0 „UZDRŽAN“ donijelo „Zaključak o važnosti i vrijednosti južnog priobalja Grada Labina“.

#### **AD. 4.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. Labin za 2016. godinu“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Dalibor Zupičić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU).

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) daje prijedlog vezano uz naplatu parkiranja na trgu u Starom gradu i održavanje reda na trgu. Naime, ističe da naplatu parkiranja na trgu vrši zaposlenik Labin-a 2000 d.o.o. dok red na trgu vezano uz pridržavanje parkirnih propisa rade redari koji su zaposlenici Grada Labina i koji su izuzetno rijetko na trgu i rezultat toga je da je trg pun automobila koji su nepropisno parkirani i na trgu često vlada kaos, pogotovo u ljetnim mjesecima. Predlaže da ista osoba uz dodatnu edukaciju radi oba dva posla i naplatu parkiranja na trgu i u slučaju potrebe piše kazne za nepropisno parkiranje. Zna da je ovakav način uvođenja reda na lokacijama uz naplatu česta praksa i u drugim gradovima i to dobro funkcionira, uz istu osobu dobit će se veći red, a sve bez dodatnog troška.

Alda Miletić (IDS-HNS-HSU) moli da direktor upozna vijećnike sa stanjem prostora novo otvorene dvorane „Franko Mileta“, tu misli na prostore koji su predviđeni za najam, pita da li je već nešto iznajmljeno, da li su sklopljeni ugovori i koliko još ima slobodnog prostora.

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) pohvaljuje rad u ovom vrlo intenzivnom investicijskom periodu, te iznosi nekoliko prijedloga:

- Potrebu izrade letka sa svim sportovima na području Grada sa kontaktima za roditelje sa ciljem da se dođe brže do željene informacije
- Potrebu da djeca uz fizioterapeuta imaju na raspolaganju i sportskog psihologa
- Potrebu objavljivanja informacije za slobodno korištenje atletske staze građanima amaterima ljubiteljima trčanja i aktivnog života
- Pokretanje škole trčanja.

Dalibor Zupičić, direktor TD Labin 2000 d.o.o. Labin, odgovara vijećniku Silvanu Vlačiću da je vezano uz njegov prijedlog razgovarao s pročelnikom Upravnog odjela za komunalne djelatnosti unutar kojeg su sistematizirani komunalno-prometni redari, te će se razmisliti što se uz poštivanje zakonskih odredbi može učiniti u tom smislu. Vezano za komercijalne

prostore u Sportskom centru, odgovara da ima četiri komercijalna prostora i to prostor teretane, prostor ordinacije fizikalne medicine, prostor trgovine i prostor kafića, da su provedeni natječaji i da su iznajmljena tri prostora, sva osim prostora trgovine za koji će se provesti novi natječaj sa malo širim kvalifikacijama s obzirom da nije bilo interesa za trgovinu isključivo sa namjenom za sportsku opremu. Vezano za nove prijedloge i inicijative iznijete od strane vijećnice Vesna Šćira Knapić odgovara da se slaže sa potrebom izrade jednog letka kao trajnog dokumenta informativnog karaktera, podržava i ideju za sportskog psihologa, a što se tiče atletske staze, građani je već koriste, a napravljena je i nova web stranica LABIN-a 2000 d.o.o. i biti će objavljena tablica sa svim terminima, tako da će u svako doba biti vidljivi slobodni termini prostora i građani će jednim „klikom“ moći rezervirati svoj termin. Slaže se i sa inicijativom za otvaranje škole trčanja, te će se u tom smislu provesti odgovarajući razgovori.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o primanju na znanje Izvješća o poslovanju TD LABIN 2000 d.o.o. Labin za 2016. godinu“

#### **AD. 5.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o obavljanju autotaksi prijevoza“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Željko Ernečić (SDP) i Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić).

Željko Ernečić (SDP) kaže da je ovaj prijedlog odluke dobar i korektan, te traži pojašnjenje zašto je prije četiri godine uopće donijeta ta odluka koja se sada mijenja, napose što se navodi da ova sada važeća odluka iziskuje dodatne troškove i stvara probleme taksistima.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) kaže da podržava ovaj prijedlog odluke, da treba uzeti u obzir da je Labin mala sredina i da tu za taksije baš i nije neko poslovno carstvo, Labin nije Zagreb ili Rijeka, zato uzimajući u obzir činjenicu da Labin kao jedna mala sredina i nije pogodno mjesto za taksiste, predlaže da se prihvati i njihov zahtjev da mogu na njihova autotaksi vozila stavljati reklame, predlaže da im se to odobri.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara da je sada važeća Odluka o obavljanju autotaksi prijevoza donijeta 2011. godine i bijela boja je bila propisana, pretpostavlja, zbog prepoznatljivosti, a što se tiče stavljanja reklama na autotaksi vozila, prijedlog nije usvojen iz razloga da vozila ne bi bila previše išarana raznim reklamama, te su se sa ovim prijedlogom izmjene odluke suglasili i svi autotaksi prijevoznici na području Grada s kojima se prethodno proveo razgovor i zatražilo se njihovo mišljenje.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o izmjeni Odluke o obavljanju autotaksi prijevoza“

#### **AD. 6.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o namjeni sredstava komunalne naknade u 2018. godini“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) i Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića).

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) kaže da Klub vijećnika IDS-HNS-HSU podržava donošenje ove odluke jer smatra da je Odluka na tragu poboljšanja kvalitete života stanovnika naselja Kature, te predlaže da se razmisli da li je potrebno riješiti i rasvjetu na školskom igralištu na tom području s obzirom da to igralište djeca cjelodnevno koriste.

Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da je ovaj prijedlog dobra stvar i da se vidi da se vodi računa o mladima.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara što se tiče javne rasvjete na javnom igralištu pored škole da ovo igralište trenutno ima javnu rasvjetu, to su dva reflektora s desne strane, a za slijedeću proračunsku godinu se planira obnova javnog košarkaškog igrališta u blizini Jaslica jer se smatra da je to trenutno najfrekventnije igralište, te je prijedlog da se tu postavi dodatna zaštitna ograda i dva dodatna reflektora.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o namjeni sredstava komunalne naknade u 2018. Godini“

#### **AD. 7.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o dopuni Odluke o dodjeli poslovnih prostora u vlasništvu Grada Labina na korištenje udrugama“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o dopuni Odluke o dodjeli poslovnih prostora u vlasništvu Grada Labina na korištenje udrugama“

#### **AD. 8.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Trećih izmjena i dopuna Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. Godinu“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića).

Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića) kaže da ga zanima kapitalni projekt - sportska dvorana, pita koliko je do sada utrošeno sredstava od onog što je bilo planirano i zanima ga ovo povećanje za 3.300.000,00 kuna, pita kako to da se neke stavke nisu mogle predvidjeti već ranije, kao npr. video nadzor, alarm, da se ne zna katastar vodova itd., da ne

mora dolaziti do određenog povećanja troškova, jer smatra da 3.300.000,00 kuna je jako lijepi iznos u odnosu na onih 25.000.000,00 s kojima se Grad zadužio. Traži objašnjenje.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara vezano za katastar vodova da kada se počelo kopati, tada se utvrdilo da dobivena pozicija ne odgovara, naime, ističe da je projekt Starog grada poseban problem jer ne postoji jedan detaljan snimak vodova, a isti problem je i sa HT instalacijama i optičkim kablovima jer snimke koje imamo ne odgovaraju stanju na terenu. Vezano za utrošena sredstva u sportsku dvoranu odgovara da kada se radila investicija i kada se planiralo uzimanje kredita, tada se gledalo da se postavi građevinski objekt, a da se video nadzor, alarm i slično rješava naknadno kroz održavanje, ali kada se počelo s radovima, tada se odlučilo da se i taj dio napravi, da se to ne odgađa. Vezano za konstruktivnu nosivost dvorane, kada se dvorana otvorila i kada su se vidjeli profili/nosiva konstrukcija, bilo je nužno napraviti cjelovito ojačanje konstrukcije i zbog toga je došlo do ovog povećanja koje je još uvijek u okviru dodatnih radova u skladu sa Zakonom o javnoj nabavi. Na kraju ističe da je ostalo još 7 milijuna nerealiziranih sredstava u odnosu na potpisani ugovor.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Treće izmjene i dopune Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“

#### **AD. 9.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) i Silvano Vlačić (KLGB nositelj; Silvano Vlačić).

Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) predlaže da se na stavci vertikalne signalizacije razmisli u kojoj fazi krenuti sa još boljim označavanjem, da se hitna pomoć, tržnica i sportska dvorana sa putokaznim pločama počnu usmjeravati već od samog ulaza u grad, što je napose vezano i uz turističku sezonu. Što se tiče signalizacije općenito, ističe potrebu osvijetljenja pojedinih pješačkih prijelaza, te posebno ističe prijelaz kod RIŠ-a kojeg treba riješiti čim prije, ako ne već u ovoj godini, onda ga staviti u plan za iduću proračunsku godinu.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj; Silvano Vlačić) kaže da želi spomenuti nešto što nije nigdje spomenuto, a to je cesta Kanfarelići-Kosi-Kapelica koja je u katastrofalnom stanju, a sada ju se još i pojačano koristi za dolazak u Stari grad Labin. Predlaže da se ta cesta čim prije uzme u obzir za renoviranje.

Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, odgovara da se ove godine neće stići dodatno adekvatno vertikalnom signalizacijom obilježiti sve ustanove koje je vijećnica Vesna Šćira Knapić spomenula obilježiti, ali će se napraviti jedna analiza i dodatna vertikalna signalizacija će se predvidjeti za iduću proračunsku godinu. Što se tiče pješačkog prijelaza kod RIŠ-a, isti je prije nekoliko godina zbog čestih prometnih nesreća, premješten par metara niže, do sada nije dobio informaciju da ga treba dodatno osvijetliti ili da se radi o neadekvatnom osvijetljenju, ali će se mogućnost za dodatnim osvijetljenjem izvidjeti na terenu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Druge izmjene i dopune Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“

#### **AD. 10.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa jačanja gospodarstva za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU).

Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU) primjećuje da je stavka Business Friendly Certificate smanjena za 1.000,00 kuna, pa pretpostavlja da je ta usluga plaćena i pita u kojoj je fazi ova aktivnost i što u stvari ovaj certifikat obuhvaća.

Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, odgovara da je prošli tjedan bio završni posjet verifikacijskog međunarodnog tima koji su provjerili čitav sustav tj. stotinjak elemenata koliko ih treba udovoljiti Gradska uprava da bi osvojila ovaj certifikat. Certifikat se odnosi na pozitivno poslovno okruženje, na otvorenost Gradske uprave prema samim poduzetnicima i prema svim novim inicijativama koja po tom pitanju dolaze prema Gradu i Gradskoj upravi. Članovi verifikacijskog tima su prošli tjedan razgovarali sa gospodarstvenicima, posjetili su Poduzetničku zonu Vinež i prisustvovali su sjednici Gospodarskog vijeća, a upravo je ovo Gospodarsko vijeće jedno od novina koje su implementirane u Grad Labina putem ovog certifikata. Finalni nalaz samog audita očekuje se kroz koji tjedan i tada se zaokružuje čitav ovaj proces, a to znači da će Grad i Gradska uprava i dalje raditi po samom standardu i primjenjivati ga u svakodnevnim radnjama.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 2 „UZDRŽANA“ donijelo „Druge izmjene i dopune Programa jačanja gospodarstva za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“

#### **AD. 11.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Socijalnog programa Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Druge izmjene i dopune Socijalnog programa Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu.“

#### **AD. 12.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Prvih izmjena Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Prve izmjene Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

#### **AD. 13.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na trinaestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih izmjena i dopuna Programa javnih potreba u kulturi Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Loredana Ružić Modrušan, viša savjetnica za kulturu, informiranje i odnose s javnošću.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Druge izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

#### **AD. 14.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na četrnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Trećih Izmjena i dopuna Proračuna Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik: Nenad Boršić (HDZ).

Nenad Boršić (HDZ) pita kako se mogao desiti financijski rashod od 302.305,00 kuna na ime povrata neiskorištenih sredstava Ministarstva turizma dobivenih 2015. godine za izradu projektne dokumentacije rekonstrukcije i sanacije velikog kupatila, tople veze i šohta rudarskog kompleksa.

Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, odgovara da je ugovor s Ministarstvom turizma na iznos od milijun kuna sklopljen još 2005. godine, te da je ranije bila praksa da ministarstva odmah po potpisu ugovora i uplate sredstva jedinicama lokalne samouprave, što danas više nije takva praksa. U konkretnom slučaju projektiranje dokumentacije je izvršeno tijekom 2015., 2016. i dijelom 2017. godine, prema sklopljenom ugovoru postoje opravdani i neopravdani rashodi, uz to PDV nije priznat kao opravdani rashod i zato se dio u visini neopravdanog rashoda mora vratiti ministarstvu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 15 „ZA“, 0 „PROTIV“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Treće Izmjene i dopune Proračuna Grada Labina za 2017. godinu i projekcije za 2018. i 2019. Godinu“.

#### **AD. 15.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na petnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Drugih Izmjena i dopuna Plana razvojnih programa za 2017. Godinu s projekcijom za 2018. i 2019. godinu“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14„ZA“, 0 „PROTIV“ i 2„UZDRŽANA“ donijelo „Druge Izmjene i dopune Plana razvojnih programa za 2017. Godinu s projekcijom za 2018. i 2019. godinu“

#### **AD. 16.**

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na šesnaestu točku dnevnog reda „Donošenje Rješenja o imenovanju ravnatelja/ice Gradske knjižnice Labin“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Eni Modrušan, predsjednica Vijeća.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 13„ZA“, 0 „PROTIV“ i 3„UZDRŽANA“ donijelo „Rješenje o imenovanju ravnateljice Gradske knjižnice Labin“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

**Sjednica je tonski snimana.**

**Tonski snimak sjednice se objavljuje na [www.labin.hr](http://www.labin.hr).**

Dovršeno u 19,55 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Jasmina Milanović Ružić

**PREDSJEDNICA**

Eni Modrušan